

BVGer BVGE 2022 IV/2 vom 25. Mai 2022

Bundesverwaltungsgericht, 2022-05-25, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_BVGE_2022_IV_2

FR: TAF BVGE 2022 IV/2 du 25 mai 2022

IT: TAF BVGE 2022 IV/2 del 25 maggio 2022

Regeste

Procédure de radiation

Erwägungen

E. 1

Verfügungsbegriff nach Art. 5 VwVG.

E. 2

Definition und Merkmale verschiedener Arten von Verfügungen: End-, Teil-, Feststellungs- und Zwischenverfügungen einschliesslich materiellrechtlicher Grundsatzentscheide (E. 4).

E. 3

Unzulässigkeit der Beschwerde. Der Akt, mit dem das IGE einerseits feststellt, die Antragstellerin habe den Nichtgebrauch der angefochtenen Marke glaubhaft gemacht, und andererseits ankündigt, es werde über die von der Antragsgegnerin vorgelegten Gebrauchsbelege befinden, sobald dieser Akt rechtskräftig geworden sei, stellt keine Verfügung, nicht einmal eine Zwischenverfügung, dar und ist daher nicht anfechtbar (E. 4.6.3, 4.7.2 und 5).

Eidgenossenschaft Bundesverwaltungsgericht Confédération Bundesverwaltungsgericht
Confederazione Bundesverwaltungsgericht Abteilung II

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.